JUNIO 2017

TRIGO EN EL SUDOESTE BONAERENSE SEMIÁRIDO: RESULTADO ECONÓMICO ESTIMADO PARA LA CAMPAÑA 2017/2018

Lic. María Soledad Carrasco, Tec. Corina Cerdá, Ingr. Agrs. Gerónimo De Leo y Federico Labarthe
INTA Estación Experimental Agropecuaria Bordenave

El trigo es el principal cereal de invierno realizado en la zona semiárida. La superficie total sembrada en la campaña 2016/2017 fue de 139.300 has.[1] A continuación se presenta el análisis económico estimado para la actual campaña de fina (2017/2018). Se evaluaron cuatro formas de producción: el sistema modal de la zona (tanto en siembra directa como convencional), la siembra directa (SD) con tecnología de insumos y la labranza convencional con bajo uso de insumos. Estos parámetros de referencia zonales han sido definidos sólo a efectos de orientar la toma de decisiones productivas.

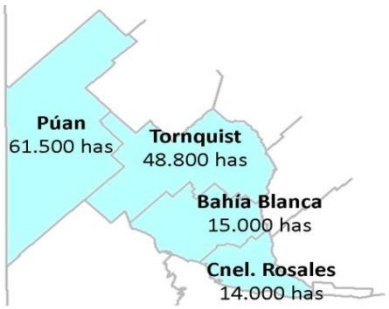


Figura 1. Trigo: superficie sembrada en la campaña 2016/2017

1. CARACTERISTICAS DE LAS MODALIDADES PRODUCTIVAS ANALIZADAS

Las características de cada modalidad de producción tendrán una incidencia directa y de gran relevancia tanto en los costos directos como en los rendimientos a cosecha obtenidos. A continuación se detallan las labores e insumos definidos para cada planteo productivo.

Tabla 1: Labores realizadas e insumos utilizados en cada planteo productivo.

			SIEMBRA DIRECTA		CONVENCIONAL	
			Modal	Tecnología de insumos	Modal	Bajo uso de insumos
DENSIDAD DE SIEMBRA			70 kg/ha	45 kg/ha	80 kg/ha	95 kg/ha
LABORES		SIEMBRA	1	1	1	1
		FERTILIZACION	1	2	1	
		PULVERIZACION TERRESTRE	3	6	1	
		SIEMBRA + RASTRA				1
		RASTRA DE DISCO			2	1
		COSECHA	1	1	1	1
INSUMOS	CURASEMILLA	GAUCHO 60% FS		X		
		RAXIL LIQUIDO		X		
		TIRAM + CARBENDAZIM	X		X	X
	FERTILIZANTES	FOSFATO DIAMONICO	X	X	X	
		UREA GRANULADA	X	X		
		UAN		X		
	AGROQUIMICOS	24D al 100%	X	X	X	
		TORDÓN	X	X	X	
		GLIFOSATO	X	X		
		AXIAL		X		
		CLORPIRIFOS		X		

[1] Fuente: Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca

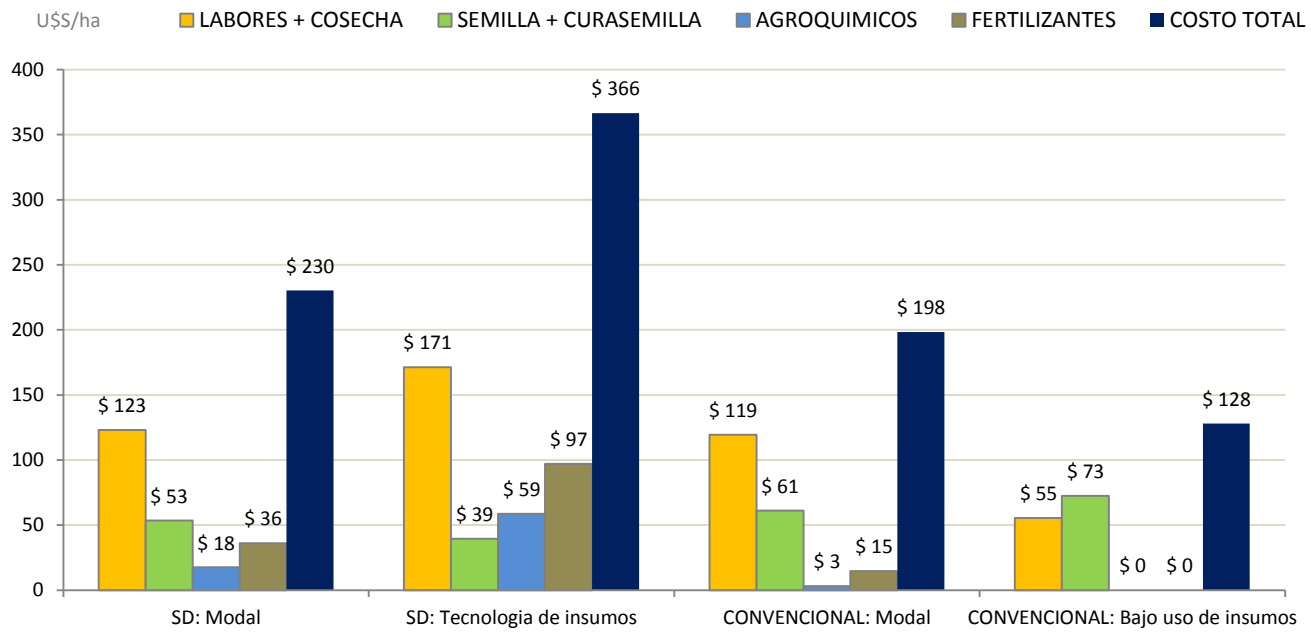
En el caso de SD, se asume el supuesto de que todas las labores se realizan mediante contratista. En la modalidad convencional, se utiliza maquinaria propia, excepto en la cosecha del planteo modal.

2. ANALISIS ECONOMICO DEL CULTIVO DE TRIGO CAMPAÑA 2017/2018

2.1. COSTOS DIRECTOS POR HECTAREA

A continuación se presentan los costos directos asociados a las labores (incluyendo cosecha), e insumos utilizados en cada modalidad productiva. Los valores se basan en las características detalladas en el cuadro anterior. Tanto en lo que respecta a los costos directos de insumos y labores, como a los gastos de comercialización que se desarrollarán más adelante, se han tomado los precios en dólares[2]sin IVA, vigentes en nuestra zona a valores de junio 2017[3].

Figura 2: Costos directos por hectárea para el cultivo de trigo, según modalidad de producción[4].



[2] Cotización del dólar a junio 2017: $16,20. No se han considerado los costos de arrendamiento.
[3] Fuentes: Coop. Sombra de Toro Ltda. (Cabildo, Buenos Aires) y Coop. Agric. Ganad. Lartigau Ltda.
[4] LABORES + COSECHA: En el caso de las labores contratadas, se considera un valor de la UTA contratista de 46,28 U$S. Cuando se utiliza maquinaria propia, se contempla el costo de mano de obra, gasoil y gastos en repuestos y reparaciones. Se asume un valor por hora de trabajo de 5,8U$S. El precio del gasoil es de 1,27U$S (Infinia Diesel YPF). Para el cálculo del consumo de gasoil se considera un tractor de 120 HP en la siembra convencional modal, y de 100 HP en el caso de bajo uso de insumos.
SEMILLA + CURASEMILLA: El valor de la semilla de trigo es de 0,75 U$S/kg (fiscalizada de primera multiplicación). Precios del curasemilla: Gaucho60% FS (110 U$S/lt), Raxil Liquido (17 U$S/lt) y Tiram+ Carbendazim (8,9 U$S/lt).
AGROQUIMICOS: 24D al 100% (5,83 U$S/lt), Tordon (18,15 U$S/lt), Glifosato (2,48 U$S/lt), Axial (49,5 U$S/lt) y Clorpirifós (5,28 U$S/lt).
FERTILIZANTES: Fosfato Di Amónico (464 U$S/ton) y Urea (360 U$S/ton)

El total de costos directos por hectárea oscila entre 128 y 366 U$S. Se registra un aumento promedio del 14% respecto de la campaña 2016/2017. El valor de la semilla de trigo fiscalizada sufrió un fuerte aumento respecto de diciembre 2016 (50%). En el caso de las labores y el resto de los insumos utilizados, la variación fue menor.

2.2. PRECIO NETO ESPERADO

El precio percibido por el productor se estimó en base al valor de la tonelada de trigo, informada por el Mercado a Término de Buenos Aires para enero 2018. Luego se descontaron los gastos de comercialización en base a las tarifas vigentes en nuestra zona al día de la fecha. El valor neto se estableció por quintal[5].

Tabla 2. Precio neto esperado descontando gastos de comercialización.

		U$S/qq
PRECIO DE MERCADO (Cotización MATBA Enero 2018)		**16,30**
COSTOS DE COMERCIALIZACION	FLETE LARGO[6]	2,20
	IMPUESTOS - SELLADO [7]	0,24
	PARITARIA [8]	0,32
	SECADO [9]	1,50
	COMISION ACOPIO[10]	0,57
	PESAJE EN BALANZA PUBLICA[11]	0,05
	TOTAL COSTOS DIRECTOS POR QUINTAL	**4,89**
PRECIO NETO ESPERADO		**11,41**

Los costos de comercialización representan el 30% del precio bruto pagado al productor, resultando un valor neto de 11.41 U$S/qq. En el precio futuro a pagar por tonelada se espera incrementó un 10% respecto de enero 2017. Los costos presentan valores similares, excepto el flete, el cual registra un incremento cercano al 90%.

2.3. MARGEN BRUTO ESPERADO SEGÚN MODALIDAD DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DEL CULTIVO

Para cada modalidad de producción se estableció un umbral de rendimiento por hectárea, representativo de las variaciones en resultados que se han observado en la región semiárida en los últimos años al momento de la cosecha.

[5] Se tomaron los valores estimados para enero 2018, a fin de poder proyectar los resultados esperados para la campaña que comienza.
[6] Valor del flete largo (100 km): 22,02 U$S.
[7] Se calcula como el 1,5% del Ingreso Bruto Total.
[8] Tiene un costo de 3,21 U$S la tonelada.
[9] Tiene un costo de 15 U$S la tonelada.
[10] Se calcula como el 3,5% del Ingreso Bruto Total.
[11] Tiene un valor de 13,57 U$S la pesada en balanza pública.

Tabla 3. Margen bruto esperado, según modalidad productiva y rendimientos a cosecha.

		Rendimiento esperado (kg/ha)	Ingreso Bruto (U$S/ha)	Costos Directos (U$S/ha)	Costos Comercialización (U$S/ha)	Margen Bruto (U$S/ha)	Retorno por dólar gastado (US/US)	Rendimiento de indiferencia (kg/ha)
SIEMBRA DIRECTA	Modal	3.000	489	230	165	93	1,41	**2.181**
		2.500	408		141	36	1,16	
		2.000	326		116	-21	0,91	
	Tecnología de insumos	4.000	652	366	214	72	1,20	**3.373**
		3.500	571		190	14	1,04	
		3.000	489		165	-43	0,88	
CONVENCIONAL	Modal	2.000	326	198	116	11	1,06	**1.900**
		1.500	245		92	-46	0,77	
	Bajo uso de insumos	1.300	212	128	82	2	1,02	**1.283**
		800	130		58	-55	0,57	

El precio esperado para enero 2018 sólo se ha incrementado un 10% respecto del mismo mes de este año, mientras que los costos directos y de comercialización aumentaron en un 14% y 33% respectivamente. Debido a ello el rinde de indiferencia se ha elevado en todos los escenarios.

El sustancial incremento en el valor de la semilla de trigo fiscalizada ha tenido un impacto de consideración, sobre todo en lo que respecta al planteo convencional, debido a la mayor densidad de siembra en esta modalidad. Cabe destacar que el precio de este insumo podrá variar según el origen de la misma.

La modalidad de SD con alto uso de insumos presentó la menor variación en el margen bruto resultante, respecto de los valores registrados a diciembre 2017. Esto se debe al escaso aumento en el precio de los agroquímicos y fertilizantes en general. En todos los casos, se debe tener en consideración que los costos de estructura no se contemplan en el cálculo del margen bruto.

3. CONSIDERACIONES FINALES

El análisis económico presentado solo pretende ser una guía respecto de los ingresos esperables en base a la inversión realizada en cada caso. La toma de decisiones en cada situación particular deberá tener en consideración no sólo el aspecto económico, sino también el financiero, la disponibilidad de superficie, los objetivos de producción de cada establecimiento y la mano de obra a disposición.

Agradecimientos:

- Ignacio Salas (Coop. Sombra de Toro Ltda.)
- Cristian Hejler (Coop. Agric. Ganad. Lartigau Ltda.
- Wendy Stickar (Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca)